

Rúbrica Debate

| Criterio | Puntuación | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|--|
| | 16.7 puntos | 12.4 puntos | 4.1 puntos | 0 puntos |
| Rebatir | Todos los contraargumentos fueron precisos, relevantes y fuertes en concordancia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. | La mayoría de los contraargumentos fueron precisos, relevantes y fuertes en concordancia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. | La mayoría de los contraargumentos fueron precisos y algunos fueron débiles y con una limitada concordancia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. | Los contra-argumentos no fueron precisos y/o relevantes; sin relación con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. |
| Entendiendo el Tema | El participante claramente entendió el tema a profundidad y presentó su Información convincentemente en concordancia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. | El participante claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad en concordancia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. | El participante parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad en concordancia con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales señalados en la UF. | El participante no demostró un adecuado entendimiento del tema. |
| Uso de Hechos/Estadísticas | Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fueron dudosos. | Ningún punto principal fue apoyado. |
| Información | Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa. | La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa. | La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa. | La información tiene varios errores; no fue siempre clara. |
| Estilo de Presentación | El participante consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia. | El participante por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia. | El participante algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia. | El participante tuvo un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia. |
| Organización | Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica. | La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica. | Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica. | Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa). |

Rúbrica hecha usando: RubiStar (<http://rubistar.4teachers.org>)

Cómo atribuir el crédito de este recurso:

Dirección de Diseño y Arquitectura Pedagógica. (2023). Plantilla de rúbrica para debate [Documento PDF]. Estrategias de Evaluación y retroalimentación 4.0. Dirección de Innovación Educativa y Aprendizaje Digital, Tecnológico de Monterrey. <https://innovacioneducativa.tec.mx/es/recursos-pedagogicos/evaluacion-y-retroalimentacion>

Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)



Usted es libre de:

Compartir: Copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Adaptar: Remezclar, transformar y construir a partir del material.

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia.

Bajo los siguientes términos:

Atribución: Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

No Comercial: Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

Compartir Igual: Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

No hay restricciones adicionales: No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>